

Dansk Affaldsforening

Vodroffsvej 59, 1
DK - 1900 Frederiksberg C
Telefon +45 72 31 20 70
danskaffaldsforening.dk

Miljøstyrelsen
mst@mst.dk

Att: J.nr. MST-1210-00037

Dato: 3. september 2013
J. nr.: nw- 11.7.6-01

Standardvilkår

Dansk Affaldsforening takker for at have modtaget bekendtgørelsen i høring.

Overordnede bemærkninger

Dansk Affaldsforening bifalder generelt ændringer, som sætter fokus på, at affald er en ressource, som skal tilbage i kredsløbet. I D 208 (plastvirksomheder) er det således tilføjet under oplysningskrav, at affaldsstrømmene skal beskrives sammen med mulighederne for at optimere forbrug af råvarer og for at genbruge affaldet – enten internt eller eksternt. Spørgsmålet er om der er flere virksomheder, hvor sådan et krav kunne være nyttigt. Fx undrer det os, at et lignende krav ikke er indført for D 207 (en anden type plastvirksomhed). Vi har derudover hørt, at nogle virksomheder som arbejder efter vugge-til-vugge konceptet har aftaler om recirkulation af fx brugt pulvermaling og kemikalier, hvilket også kunne tale for en eventuel udbredelse af kravet til andre listepunkter.

Bemærkninger til de enkelte listepunkter

K 203 Midlertidig oplagring af farligt affald

Vilkår 11. Der foreslås et nyt krav, således at afstandskravet på mindst 10 meter mellem farlige affaldsarter, der ved sammenblanding kan medføre en fysisk/kemisk reaktion, som kan være en miljø-/eller sundhedsrisiko ændres til, at oplag fremover skal ske, så sammenblanding ikke er mulig. Herunder at spild ikke må ledes til samme sump.

Vilkåret åbner for en ret forskelligartet fortolkning. Dels af hvilke affaldsarter det handler om (er det primært oxiderende stoffer?), dels hvad der skal til for at sammenblanding ikke er mulig, ej heller i sumpen, og hvornår det kan være miljø-/eller sundhedsfarligt (det er jo ikke rene stoffer vi har, men netop affald indeholdende farlige stoffer).

Er det ekstra emballering, ekstra spildbakker, separate rum/bygninger med separate sumpe? Og er der et reelt problem i den daglige drift, som man ønsker at løse? I et ulykkestilfælde, hvor der er behov for brandslukning, vil sumpene løbe over, og der vil så alligevel kunne ske en sammenblanding.

Vilkår 25 foreslås i høringsmaterialet omformuleret til: "Omlastning, omemballering og sortering af farligt affald må kun foregå på en tæt belægning, der er uigennemtrængelig for de forurenende stoffer, som findes i det farlige affald".

Affald kan indeholde mange forskellige stoffer og hvornår er en belægning "uigennemtrængelig" for hver af alle disse stoffer? Det er skrapere krav, end der gives til de rene stoffers håndtering, endvidere er der jo krav om opsamling i en sump eller lignende. Det foreslås, at den nuværende formulering bibeholdes.

K 211 Genbrugspladser

Bemærkninger til de foreslåede ændringer

Vilkår 6. Der foreslås indført et nyt krav om, at godkendelsesmyndigheden skal fastsætte vilkår om sortering af metaller i rene fraktioner. Det fremgår, at de fx forestiller sig at rustfrit stål og aluminium skal udsorteres hver for sig.

Dansk Affaldsforening mener, at der ikke skal stilles konkrete krav til sorteringen i miljøgodkendelsen. Det optimale antal sorteringer på genbrugspladsen afhænger af mange faktorer herunder ikke mindst den efterfølgende afsætning af materialerne. Det har ingen betydning for miljøet, hvor metallerne sorteres. Metalvirksomhederne har udstyret til at sortere, mens det kan være svært for borgerne at kende forskel på metallerne, dvs. at der alligevel skulle foregå en eftersortering. På genbrugspladserne er det endvidere en fordel at have metallerne i containeren med blandet kommunejern, hvilket gør tyveri af de værdifulde metaller langt mere besværligt end hvis det fandtes i en ren fraktion.

Vilkår 27

Dansk Affaldsforening finder det positivt, at den ofte anvendte løsning med en overdækket/lukket container med indvendig sump nu direkte bliver nævnt som mulighed i standardvilkåret. Vi foreslår dog to præciseringer:

- Det skal fremgå at hele vilkåret kun gælder jern- og metalaffald: *Båse til jern og metalaffald og åbne containere uden sump til jern og metalaffald skal placeres på et område med tæt belægning med fald mod grube eller afløb. Der stilles ikke krav til område, hvor der placeres lukkede/overdækkede containere til jern- og metalaffald med en sump inden i.*
- Det skal fremgå, at containeren skal være lukket ved normal drift, men at den kan åbnes ved aflæsning af større metalemner, da meget metalaffald er tungt og håndteres med maskiner.

Bemærkninger til vilkår, som ikke er i høring:

Vilkår 8. Virksomheden må kun modtage og opbevare de i tabel 1 nævnte affaldsarter i de angivne mængder:

Dansk Affaldsforening mener, at vilkåret skal præciseres. Hidtil har der kun været krav til oplagsstørrelsen af farligt affald. Hvilke andre affaldsarter opfattes som 'væsentlige' i forhold til at der skal stilles krav til maksimale oplagsmængder? Dansk Affaldsforening mener, at det er uklogt at lægge op til en detaljeret og rigoristisk beskrivelse af affaldsarter. Der sker en løbende udvikling i behandlings- og oparbejdningsteknologier, og tilsvarende en udvikling i genbrugsstationernes sorteringskoncept. I den forbindelse vil det være særdeles uhensigtsmæssigt at forudsætte, at enhver justering af sorteringskonceptet vil kræve ændring af godkendelsen.

I øvrigt ser det ud til, at man i bekendtgørelse om affaldsdatasystemet ikke længere anvender begrebet affaldsart. Her anvendes EAK-koder eller affaldsfraktioner.

9. Affaldet skal sorteres straks ved afleveringen...

Dansk Affaldsforening mener, at vilkåret skal præciseres eller udgå. Affaldet sorteres ikke nødvendigvis straks, men henlægges i de dertil beregnede affaldsområder, containere, båse eller beholdere straks. Ordet sortering bør således erstattes, bl.a. også fordi genbrugspladser har kildeopdelte containere, hvor affaldet først sorteres efterfølgende (på en anden lokalitet). Da denne henlæggelse i de dertil beregnede affaldsområder sker helt naturligt på en genbrugsplads, mener vi det er mest hensigtsmæssigt at vilkåret udgår.

10. Hvis virksomheden modtager affald, der ikke er omfattet af virksomhedens miljøgodkendelse, og som det ikke umiddelbart er muligt at henvise til en anden affaldsmodtager, skal affaldet placeres i et særskilt oplagsområde. Virksomheden skal herefter hurtigst muligt kontakte tilsynsmyndigheden og orientere om affaldet.

Dansk Affaldsforening foreslår, at dette vilkår formuleres mere rummeligt. Det er ikke sikkert, at et 'særskilt oplagsområde' er det mest hensigtsmæssige måde at placere affaldet på. Vi foreslår, at vilkårets formulering ændres fra 'placeres i et særskilt oplagsområde' til at "skal håndteres på den mest hensigtsmæssige måde med hensyn til miljø og arbejdsmiljø." eller alternativt, at der ikke formuleres et vilkår ud over at tilsynsmyndigheden skal kontaktes.

15. Olieaffald skal opbevares i tætte, lukkede beholdere, der er placeret under tag og beskyttet mod vejrlig. Oplagspladsen skal have en tæt belægning være indrettet således, at spild kan holdes inden for et

afgrænset område og uden mulighed for afløb til jord, grundvand, overfladevand eller kloak. Området skal kunne rumme indholdet af den største beholder i området. Omhædning af olieaffaldet må kun finde sted på denne oplagsplads.

Dansk Affaldsforening foreslår, at vilkåret formuleres mere bredt. Det er ikke alle genbrugspladser, som har en oplagsplads, nogle har fx specialcontainere, hvor der modtages farligt affald – og hvor olieaffald omhældes. Fx kunne ordet oplagsplads erstattes med 'område', som også anvendes anden steds i vilkåret.

36. Haveaffald skal bortskaffes og arealet ryddes for haveaffald og saft fra haveaffald mindst 1 gang pr. uge i sommerhalvåret.

Dansk Affaldsforening mener, at dette vilkår bør udgå. Det regulerer driften og ikke emissioner. Det kan eventuelt erstattes af en mulighed for tilsynsmyndigheden om at stille vilkår til jævnlig rydning af arealet, hvis der konstateres lugtgener. Det virker i øvrigt ulogisk, at haveaffaldet kun må ligge en uge på containerpladsen men op til en måned på et komposteringsanlæg.

Vilkår 36 – der er to vilkår med nr. 36. Vilkår om egenkontrol skulle nok have været 38.

Hvorfor skal containerpladsen registrere mængder og typer af bortkørt affald? Dette arbejde er reguleret i bekendtgørelsen om affaldsdatasystemet. Og her er det modtageanlægget, der skal registrere affaldet, og tilsynsmyndigheden har herigennem adgang til disse data.

K 212 Midlertidig oplagring af ikke farligt affald

Bemærkninger til de foreslåede ændringer

Vilkår 6. Der foreslås en stramning af kravet, således at modtaget affald ikke kun hurtigst muligt – men nu 'senest inden arbejdstids ophør samme dag' skal placeres i de beregnede affaldsområder.

Dansk Affaldsforening mener, at den foreslåede vilkårsændring er for rigid, en unødvendig detailregulering. Der er ikke noget miljøproblem ved at lade harmløst affald i mindre mængder ligge til næste dag, fx et læs murbrokker, der leveres lige inden lukketid. Pladsen skal bare renholdes løbende, fx i henhold til en eventuel driftsinstruks.

Vilkår 13. Der er en præcisering omkring håndtering af bygningsaffald med asbestfibre, således at det nu skal opbevares i befugtet tilstand i en egnet lukket, tæt emballage, som også skal være mærket.

Miljøstyrelsens tolkning af denne præcisering er, at der fremover skal bruges en lukket container med indbygget befugtning.

Dansk Affaldsforening undrer sig over at vilkåret kan forekomme i K212, som handler om oplag af ikke farligt affald. Desuden har vi ikke kendskab til at asbest overhovedet skulle komme ind på disse anlæg. Asbest skal gå direkte til godkendt modtageanlæg (deponi).

Til Miljøstyrelsens orientering har Dansk Affaldsforening modtaget kommentarer fra medlemmerne om asbestaffald og genbrugspladser. Der er ikke entydigt gode erfaringer med specialcontainere med befugtning, bl.a. kan der ske en fastfrysning af asbestemnerne. Der findes også alternative løsninger, som er accepteret af arbejdsmiljøtilsynet, nemlig at der kun modtages emballeret/tæt forsejlet asbestaffald. Endelig anvendes der også containere med postkasseindkast, som angives at have en god beskyttelse mod asbeststøv, men er sådan en container en 'lukket, og tæt emballage'?

Vilkår 14. Der findes p.t. et krav om at affald, der spildes, skal opsamles og anbringes i de dertil indrettede containere. Det foreslås ændret til at affaldet, der spildes skal opsamles straks.

Dansk Affaldsforening mener, at der er behov for at skelne og for at have proportionerne for øje. K 212 omhandler oplagring af ikke farligt affald. Der bør derfor ikke være nogen miljømæssig begrundelse for at opsamle spild straks. Vilkåret 'straks' bør reserveres til spild af farlige ting. Hvis der skal være et tidskrav, kunne det være ved arbejdstids ophør.

Vilkår 19. Jern og metalkrot, der kan afgive metalstøv, foreslås opbevaret med overdækning

Det kan være svært at vurdere hvilke sammensætninger af jern og metalkrot, der kan afgive metalstøv. Det er vores erfaring, at mellemlagre af jern- og metalkrot fra genbrugspladser ikke afgiver støv af betydning. Dansk Affaldsforening foreslår derfor, at krav om overdækning kun bør være noget som miljømyndigheden kan overveje at stille.

K214 Komposteringsanlæg

Bemærkninger til vilkår, som ikke er i høring:

Dansk Affaldsforening opfordrer Miljøstyrelsen til at revidere standardvilkårene for komposteringsanlæg. En hel række vilkår regulerer driften og ikke de potentielle emissioner fra anlægget. En stram driftsregulering giver hindringer i forhold til teknologiudvikling og innovation. Vi mener fx ikke at der skal stilles krav til opbevaringstid inden neddeling, opbevaringstid efter neddeling, krav til liggetid inden vending eller krav til antallet af vendinger – og at disse derfor heller ikke er relevante at anføre i en driftsjournal. Der er ingen grund til at låse driften til disse parametre, hvis det ikke giver miljøproblemer. Vi mener, at kravene skal stilles således, at der fx ikke må være væsentlige lugt- eller støvgener og at slutproduktet skal leve op til kvalitetskrav for kompost.

Derudover foreslår Dansk Affaldsforening følgende:

Vilkår 4. Komposteringsanlæg, der modtager andre affaldsfraktioner end have- og parkaffald, skal være indrettet med en vaskeplads for maskiner. Vaskepladsen skal være befæstet og med fald mod opsamlingsbeholder eller afløb, hvorfra der sker kontrolleret afledning.

Præciseres til fx

Vilkår 4. Komposteringsanlæg, der modtager affaldsfraktioner, som kan afgive lugtende væske/perkolat (fx dagrenovation eller slam), skal være indrettet med en vaskeplads for maskiner. Vaskepladsen skal være befæstet og med fald mod opsamlingsbeholder eller afløb, hvorfra der sker kontrolleret afledning.

Begrundelse: Nogle komposteringsanlæg modtager fx mindre mængder tang. Her vil et krav om etablering af vaskeplads være uproportionelt. Vi foreslår at vilkåret præciseres, så det fremgår hvad kriterierne er for at der skal etableres en vaskeplads. Det er i øvrigt usædvanligt, at myndigheden kræver en vaskeplads. Normalt er det ansøger som vælger, hvilke metoder de har behov for.

Vilkår 6: Vedr. mulighed for at stille krav til indhegning.

Dansk Affaldsforening opfatter det som et overflødigt vilkår. Det er jo en del af konceptet med standardvilkårene, at kommunen efter konkret vurdering stiller de vilkår de vurderer, der er brug for. Hvorfor skal netop dette nævnes, når så meget andet skal udelades?

Vilkår 11: Om forhold mellem kulstof og kvælstof

Dansk Affaldsforening mangler en præcisering af hvilke målemetoder, der skal bruges? Og hvor ofte skal virksomheden vise, at dette vilkår er overholdt?

Vilkår 15: Om opbevaring inden kompostering

Vi gætter på, at der med dette vilkår menes, at neddelt affald skal placeres i miler/madrasser inden en uge efter det er neddelt. Komposteringen går jo i gang af sig selv med det samme uanset.

Vilkår 30 om affald

Overflødigt vilkår da de egentlige krav står i vilkår 32. Vilkåret er heller ikke med i en af de miljøgodkendelser, der er givet efter de nye standardvilkår.

Vilkår 34 om visuel kontrol af belægninger

Man burde også kontrollere for lunger (=vandpytter efter regn). For hvis der er lunger, er faldet ikke korrekt, og risikoen for at asfalt opløses er større.

Vilkår 38 – driftsjournal

Jf. vilkår 11 er det alene virksomheder, der komposterer andet end have- og parkaffald, der skal sikre, at blandingen opfylder et bestemt forhold mellem kulstof og kvælstof. Det bør præciseres, at dette ikke gælder for have- og parkaffald.

Dansk Affaldsforening mener, at kravene til driftsjournalen skal have et gennemsyn. Der stilles en hel række krav til dokumentation, som ikke er miljømæssigt begrundet. Desuden er der et generelt problem med skillefladen mellem driftsjournal og indberetninger til affaldsdatamodellen.

Bemærkninger til de foreslåede ændringer

Vilkår 14

Dansk Affaldsforening bifalder, at der gives mulighed for længere opbevaringstid for modtaget materiale. Vi er dog helt uforstående overfor mængdebegrænsning for oplagret materiale på anlæg uden stationære maskiner. Hvad har oplag at gøre med, om der anvendes mobile eller stationære maskiner? Dansk Affaldsforening mener, at denne del af vilkåret skal udgå. Det er almindelig praksis at have mobile anlæg, som kan flyttes rundt på pladserne. Og der modtages store mængder, i Århus fx 1.000 tons om dagen i sommermånederne.

Vilkår 20 Det foreslås, at det ikke længere skal være lovligt at opbevare madaffald og organisk dagrenovation udendørs.

Ændringsforslaget er jf. baggrundsrapporten baseret på at madaffald og organisk dagrenovation er potentielle lugtkilder og bør opbevares indendørs med afsug til lugtbehandlingsanlæg. Dette udsagn henviser tilbage til kilden 1), som er rapporten 'Driftsvilkår for komposteringsanlæg', Miljøprojekt 1212 fra 2008. Vi har ikke kunnet finde anbefalinger herom i denne. Det fremgår til gengæld af miljøprojekt 1212, at der ikke er registreret mange klager over komposteringsanlæg, der modtager organisk dagrenovation.

Det fremgår endvidere af baggrundsrapporten, at opbevaring af madaffald og organisk dagrenovation udendørs er hygiejnemæssigt ikke acceptabelt og ikke BAT (uden kildehenvisning).

Dansk Affaldsforening mener, at fokus skal holdes på, hvad der er af reelle miljøpåvirkninger. Der er næsten ingen anlæg tilbage i Danmark som komposterer organisk dagrenovation og fra disse er der ingen meldinger om klager vedr. lugt. Dansk Affaldsforening mener, at vilkåret skal udgå eller alternativt erstattet med, at godkendelsesmyndigheden kan stille vilkår herom, hvis der forekommer lugt- eller hygiejnemæssige problemer. Vores erfaring er, at lugtgener fra organisk dagrenovation kan undgås ved at overdække det med kompost og ved at lægge det op i komposteringsmiler med det samme.

I forhold til arbejdet med BAT om komposteringsanlæg vil vi gøre Miljøstyrelsen opmærksom på, at der er andre klimatiske forhold i Danmark end længere sydpå, hvor kompostering i øget omfang foregår i haller.

G201 Kraft og/eller varmeproducerende anlæg på 5 – 50 MW

Vilkår 7: Styrelsen fastholder vilkår 7 "Udendørsarealer skal renholdes"

Det havde været rart med en præcisering af, hvad dette betyder i praksis.

Vilkår 9: "Asken fra forbrænding ... samt affald fra rensningsprocesser skal opbevares indendørs eller i tæt lukket beholder."

Det ville have været godt, hvis styrelsen havde skrevet, at disse affaldsfraktioner, der består af flyveaske, bundaske og slagge skulle holdes adskilt. Der mangler generelt en god og tydelig hjemmel til at kræve, at alt affald skal kildesorteres.

Vilkår 11: Kravet om at olietanke (=råvarer) skal opbevares under tag på med mulighed for at opsamle spild er fastholdt.

Hvad er begrundelsen for at varmeværkerne ikke blot skal overholde olietankbekendtgørelsen? Og hvad med nedgravede tanke? Må varmeværkerne ikke bruge det? Og hvad er meningen med vilkår 13? Hvorfor er der brug for flere regler for varmeværker end for alle andre med olietanke?

Dansk Affaldsforening uddyber gerne ovenstående kommentarer.

Med venlig hilsen

Nana Winkler