

NOTAT

Til: Skatteministeriet

Vodroffsvej 59. 1.
1900 Frederiksberg
Tlf: +45 72312070

Fra: Dansk Affaldsforening

Dansk Affaldsforenings bemærkninger til lovforslag om forsyningssikkerhedsafgift

Dansk Affaldsforening har 18. dec. 2012 modtaget udkast til høring af L 108. Med forbehold for politisk behandling i bestyrelsen for Dansk Affaldsforening, fremsendes følgende bemærkninger.

Indførelsen af forsyningssikkerhedsafgift på fossile brændsler og afgiftslempe for procesenergi er en følge af *Energiaftale 2012* og *Solcelleaftalen*. Her blev aftalt en forsyningssikkerhedsafgift, der skulle pålægges rumvarme fra såvel fossile brændsler som biomasse, og dette lovforslag indfører afgiften på rumvarme på fossile brændsler og på affald.

Varmeprisregulering for forbrændingsanlæg medfører skævvridning

Særligt i forhold til forbrændingsanlæg er det et problem, at afgiftsforhøjelsen sker med kort varsel pga. den komplicerede varmeprisregulering. Ikrafttræden allerede 1. februar 2013 giver desuden en udfordring for alle anlæg, der skal ændre både budgetter og genberegne varmepriser.

For forbrændingsanlæg er varmepriserne ofte beregnet ud fra data fra det foregående år (substitutionspriser og varmeprisloft). Det betyder i praksis, at en række forbrændingsanlæg ikke kan opkræve en afgiftsstigning umiddelbart hos varmekunderne. Afgiftsforhøjelsen kan dermed tidligst pålægges varmepriserne året efter – med ekstraordinært høje priser til følge, fordi der også skal indberegnes underdækningen fra det første år.

Der er netop udmeldt nye varmeprislofter, der ikke tager højde for denne afgiftsstigning. Dette varmeprisloft bør revideres allerede nu, så der tages højde for afgiftsstigningen. Alternativt skal forbrændingsanlæggene hver især søge om dispensation fra gældende varmeprisloft. Det er en stor opgave for både anlæg og Energitilsyn – som i øvrigt skal gentages, når den udmeldte forsyningssikkerhedsafgift på biomasse kommer senere på året.

Dansk Affaldsforening anbefaler, at forsyningssikkerhedsafgiften på affaldsvarme udsættes til ikrafttræden samtidig med ikrafttrædelse af forsyningssikkerhedsafgiften på biomasse. På den måde vil de administrative opgaver med revision af - eller dispensation fra - varmeprisloftet kunne forenkles.

Afgiftsstigning for affaldsvarme i forhold til fossile brændsler

Med lovforslaget forhøjes afgifterne for alle fossile brændsler med 16,6%. I praksis bliver affaldsvarmeafgiften dog forhøjet med 35%. Det skyldes, at tillægsafgiften, der skal pålignes affaldskunderne, medregnes i afgiftsforhøjelsen. Det vigtigste er dog, at den konkrete stigning på 8,4 kr./GJ (2013) på affaldsvarmen svarer til afgiftsstigningen på de øvrige fossile brændsler.

I sidste ende er det væsentlige, at afgiftsforhøjelsen i forhold til den endelig varmepris også vil ligge på samme niveau for de forskellige brændsler – f.eks. i forhold til konvertering fra naturgas til affaldsbaseret fjernvarme. Det har tidsmæssigt ikke været muligt at foretage en egentlig konsekvensberegning heraf.

Behov for justering af afgifterne ved forbrænding af affald

Generelt mener Dansk Affaldsforening, at der er brug for en justering af afgifterne ved forbrænding af affald for at sikre et mere ensartet afgiftstryk på affald som brændsel i forhold til andre brændsler og i forhold til forbrændingsanlæg i udlandet.

Forbrændingsanlæggene har siden beslutningen om omlægning af forbrændingsafgiften tilbage i år 2009 oplevet et større afgiftstryk, hvilket negativt forrykker danske anlægs konkurrenceevne overfor forbrændingsanlæg i vore nabolande. Det gælder ikke mindst omkostninger, der følger af, at danske forbrændingsanlæg er omfattet af den europæiske CO₂-kvoteordning (ETS).

Med overgang til kvotesektoren skal anlæggene måle eller beregne den fossile andel af affald. Dansk Affaldsforening opfordrer derfor til, at indførelsen af forsyningssikkerhedsafgiften for forbrændingsanlæg benyttes til at nedsætte det samlede afgiftsniveau på affaldet, så der generelt tages højde for den fossilfrie andel af affaldsbrændslet.

Konsekvensvurdering af lovforslaget

Med den korte høringsfrist har det ikke været muligt at vurdere de konkrete konsekvenser for forbrændingsanlæggene. Vi vil derfor gerne snarest muligt på et møde med Skatteministeriet kunne drøfte forslaget og det konsekvenser mere indgående.