

Til Energistyrelsen  
Att. Katrine Pilmark Elkjær

Høringssvar er sendt til [kfe@ens.dk](mailto:kfe@ens.dk) med kopi til [jsju@ens.dk](mailto:jsju@ens.dk)

Journalnummer 2020-5896.

**Dansk Affaldsforenings høringssvar vedr. udkast til bekendtgørelse om bæredygtighed og reduktion af drivhusgasemissioner for biomassebrændsler og flydende biobrændsler til energiformål m.v. (bæredygtighedsbekendtgørelsen), og til udkast til bekendtgørelse om Håndbog om opfyldelse af bæredygtighedskrav og krav til reduktion af drivhusgasemissioner for biomassebrændsler til energiformål (håndbogen).**

Side 1 af 3

---

Dansk Affaldsforening  
Vester Farimagsgade 1, 5.  
1606 København V

Tlf.: 72 31 20 70  
[danskaffaldsforening.dk](http://danskaffaldsforening.dk)

Dansk Affaldsforening (herefter DAF) vil gerne takke Energistyrelsen for muligheden for at afgive kommentarer på udkastet til bæredygtighedsbekendtgørelsen og håndbogen.

Indledningsvis støtter DAF op om den indgåede politiske aftale om bæredygtighedskrav, idet det er vores opfattelse, at den gældende branchestandard ikke er tilstrækkeligt i forhold til at sikre opfyldelsen af de overordnede mål.

Samtidigt finder DAF dog materialet meget omfangsrigt, og har derfor meget svært ved at lave et præcist høringssvar. Vi finder bl.a. at udkastene til høring flere steder kan fortolkes meget bredt. Dette betyder, at det flere steder er uklart hvilke krav der præcist stilles til alle de mange forskellige biogene fraktioner, som vores medlemmer behandler på deres affaldsenergis anlæg og affaldsbehandlingsanlæg.

Nærværende høringssvar skal derfor ikke ses som fyldestgørende for DAF, og DAF vil for nuværende gå dybere i materialet sammen med sine medlemmer, og sandsynligvis tillade sig at eftersende yderligere kommentarer til materialet.

For nuværende har DAF følgende punkter til vores høringssvar.

- DAF opfordrer generelt til at skelne mellem biobrændsler afhængig af fremstillingsform og oprindelse.

Der bør eksempelvis opstilles kriterier for, at biomassebrændsler fremstillet af biomasseaffald jf. definitionen i biomassebekendtgørelsen, og at biogent affald - defineret som biogent affald, som har været et selvstændigt produkt inden det blev til affald, begge kun er bæredygtige, hvis de fra udgangspunktet ikke har kunnet genanvendes. I denne forbindelse skal henvises til, at affaldshierarkiet også gælder for biomasseaffald, og

at fremstilling af biomassebrændsler fra affald skal ses som forberedelse for energiudnyttelse og ikke som genanvendelse. Affaldshierarkiet kan iflg. affaldsbkg. kun fraviges, hvis det kan godtgøres vha. f.eks. en livscyklusvurdering, at energiudnyttelse er bedre end genanvendelse.

- Da reguleringen er fuld af mange nye krav, som de involverede brancher endnu ikke har erfaringer med, og da reguleringen samtidigt er tiltænkt at træde i kraft allerede inden for meget kort tid, vil DAF gerne påpege behovet for vejledning i forbindelse med reglernes indførelse og senere evaluering – Af samme grund finder DAF stor usikkerhed for de nye reglers administrative og økonomiske konsekvenser.
- DAF opfordrer til særlig opmærksomhed på at sikre ligebehandling på tværs af EU, så der ikke fastsættes regler, eller at der administreres på en måde, hvor særlige danske krav er i konflikt med EU-retten og bestemmelserne for varernes frie bevægelighed – heriblandt også at være opmærksom på uhensigtsmæssige krav i forhold til import af biomasse.
- Energistyrelsen bør udskyde implementeringen af krav af træbiomasse fra ikkeskov indtil der foreligger certificeringsordninger, som kan leve op til kravene i håndbogen.
- Ligeledes anbefaler DAF at Energistyrelsen konkretiserer og præciserer krav til landbrugsbiomasse så kravene bliver administrativt simple. F.eks. er det ikke særligt klart, hvad de omtalte overvågnings- eller forvaltningsplaner indebærer, jf. afsnit. 4.1.1 Bæredygtighedskriterier for landbrugsbiomasse.
- Da landbrugsbiomasse ikke tidligere været underlagt denne type regulering. Derfor kan det ikke forventes, at der er opbygget samme erfaring hos energiselskaberne og producenterne indenfor certificering, dokumentation mm., sammenlignet med skovbiomasse. Vi vil derfor foreslå, at udkastet til håndbogen ændres til en administrativt simple løsning. Her kunne man med fordel tage udgangspunkt i dansk landbrugsbiomasse, fx halm, som udgør langt den største resurse.
- Som følge af VE-direktivet stilles der krav til specifikt indhold i National Determined Contribution. (NDC). De opdaterede NDCer er forsinkede pga. Covid19 og den udskudte COP. Vi vil gerne opfordre Energistyrelsen til at adressere dette forhold, da der ellers vil være en tidsperiode, hvor der stilles krav til noget, som endnu ikke findes.

Med venlig hilsen

**Torben Frandsen**  
Specialkonsulent  
Dansk Affaldsforening