

Skatteministeriet
lovgivningoekonomi@skm.dk
J. nr.: 2019-6303
CC:
ec@skm.dk og ass@skm.dk

Høring af emballageafgiftsloven

Dansk Affaldsforening takker for at have modtaget loven i høring. Den korte høringsfrist er problematisk og nedenstående bemærkninger er afgivet med forbehold for efterfølgende politisk behandling. Dansk Affaldsforening har tidligere arbejdet for en mere differentieret emballageafgift, se venligst vedhæftede notat fra marts 2018 "Opdater afgifterne på engangsservice".

Dansk Affaldsforening bakker op om emballageafgifter på både bæreposer og engangsservice. Derudover ser vi gerne genindførelse af PVC-afgiften. Afgifterne kan fremme forbrugsreduktion og dermed være med til at minimere affaldsmængderne. Dansk Affaldsforening mener dog at afgiftsinstrumentet kan anvendes mere smart, så vi fx også opnår klimagevinster ved at reducere mængden af fossil plast i vores engangsservice.

PVC-afgiften

Dansk Affaldsforening under sig over, at åbningen af loven ikke medfører en genindførelse af afgiften på PVC-folier. Det fremgår af 'Retfærdig retning for Danmark', at "For at mindske skadelige kemikalier i hverdagen genindføres afgiften på skadelige stoffer som PVC, ftalater og PVC-folier.". Det ville være oplagt at gennemføre denne del af den politiske forståelse, når man alligevel har åbnet loven. Se Dansk Affaldsforenings holdning til PVC-afgiften her: <https://danskaffaldsforening.dk/nyheder/brev-til-skatteudvalget-pvc-afgift-er-godt-miljoeredskab>

Afgift på engangsservice

Det fremgår af lovbemærkningerne at Skatteministeriet godt er klar over den konkurrenceforvridende effekt den nuværende afgift har på hhv. plastengangssevice kontra engangsservice baserede på vedvarende ressourcer. Ved en forhøjelse af afgifterne forstærkes denne skævvridning.

En række plastprodukter står godt nok overfor forbud mod markedsføring, men det er ikke alle produkter der forbydes. Som det fremgår af vedhæftede notat vil der også indenfor de konkurrerende materialer til engangsservice være stor vægtforskel og dermed afgiftsbelastning, som ikke er funderet i miljøeffekter.

25-11-2019
Side 1 af 2

J.nr. 11.5.26

Dansk Affaldsforening
Vester Farimagsgade 1, 5.
1606 København V

Tlf.: 72 31 20 70
danskaffaldsforening.dk

Derfor er det på høje tid, at afgifterne får et gennemsyn og evt. opgøres i forhold til styk fremfor vægt. Hvis en vægtbaseret afgift fastholdes, bør man se på den samme slags differentiering som ved plast- og papirposerne, hvor der netop er en materialespecifik afgiftsdifferentiering.

Afgift på poser

Dansk Affaldsforening bakker op om afgiftsforhøjelsen på bæreposer. Også denne afgift ser vi gerne differentieret, således at der på poser af fx genbrugsplast skal være en lavere afgift end på poser af fossil oprindelse. Også her kan den vægtbaserede tilgang give udfordringer, da poser af genbrugsplast kan være tungere end poser af fossil plast. Se vedhæftede udspil fra januar 2018 om forhøjelse af afgiften på plastbæreposer: *"Afgifter kan gøre plastikposerne grønnere."*

Dansk Affaldsforening anbefaler derfor at afgifterne ikke forhøjes unuanceret, men at de derimod bruges til at fremme den adfærd vi ønsker - ud over minimering af mængderne. Det handler om cirkulær økonomi og det handler om vores klimaambitioner, som en smart tilrettelæggelse af afgifterne kunne fremme.

Med venlig hilsen

Nana Winkler
Specialkonsulent