

mim@mim.dk

cc marla@mim.dk

Høringssvar vedr. selektiv nedrivning, j. nr. 2022-1980 (Brancheforeningen Cirkulær)

26. oktober 2023

J.nr. 11.5.40

Lovforslag om ændring af Miljøbeskyttelsesloven (Selektiv nedrivning af byggerier)

Brancheforeningen Cirkulær takker for at have modtaget lovforslaget i høring. Vi bakker op om det fremsatte lovforslag og håber, at systemet bliver så velfungerende, at det hurtigt kan udvides til mindre bygninger, renoveringer samt nedrivning af anlæg. Høringssvaret er afgivet med forbehold for efterfølgende politisk behandling.

Vores medlemmer modtager affald fra byggebranchen på genbrugspladser, enkelte kommunale modtagepladser for byggeaffald, affaldsenergianlæg, deponeringsanlæg samt på modtagestationer for farligt affald.

Kommunens sagsbehandling

Vi bakker op om, at den kommende bekendtgørelse kommer til at regulere både materialer, der er affald, og materialer, der genbruges uden at være blevet til affald. Fra år 2025 flyttes klassificeringskompetencen fra kommunerne til Miljøstyrelsen. Vi kan ikke gennemskue om/hvilken betydning, det får for kommunalbestyrelsens behandling og vurdering af nedrivningsplaner. Ideelt set burde kommunerne (og i fremtiden Miljøstyrelsen) også kunne klassificere effekter til forskellige former for materialenyttiggørelse (forberedelse til genbrug, genanvendelse, anden endelig materialenyttiggørelse).

Den kommunale sagsbehandling skal gebyrfinansieres af dem, der skal have behandlet deres nedrivningsplaner. Det fremgår ikke, hvordan almindelig vejledning om de nye regler til borgerne og virksomheder skal finansieres. Det kan ikke gebyrfinansieres, hvorfor kommunerne skal kompenseres for denne opgave. Derfor bør lovforslaget også indeholde beregninger over de ressourcer, som kommunerne skal bruge til generel vejledning og rådgivning om reglerne.

I relation til lovforslaget kunne man også undersøge praksis vedr. nedrivningstilladelser. Bør flere bygninger bevares af ressource- og klimahensyn ud over de kulturhistoriske hensyn, der allerede finder anvendelse?

Afgrænsning om omfattede byggerier

Vi noterer os, at det ikke forventes, at kravene på noget tidspunkt kommer til at skulle gælde renovering af private boliger. Det bakker vi op om, men det efterlader os også med en fortsat problemstilling i forhold til det affald, som vi modtager på genbrugspladserne fra sådanne renoveringer. Kommer der indsatser og initiativer i form af fx uddannelse af håndværkere og oplysning til befolkningen, så vi også her får styr på ressourcerne og ikke mindst eventuelle uønskede stoffer?

Jf. lovbemærkningerne forventes det, at de nye regler vil have afsmittende virkning på omfanget af anmeldelser af byggeaffald. Det kan der være en vis sandsynlighed for, men om den udvikling vil kunne spores helt ned til borgernes og de mindre håndværkeres renoveringer, tvivler vi på.

Vi savner derfor også en opgørelse over hvor store mængder af bygge- og anlægsaffaldet, man forventer bliver omfattet af de foreslåede regler. Og en perspektivering af hvilke mængder, der vil være omfattet hvis/når m²-grænsen sænkes til 50m².

Konkrete bemærkninger

Det annonceres, at man efter fornyet politisk behandling vil kunne stille krav ned nedrivninger ned til 50 m² etageareal. Dermed vil man kunne gå udenom de fleste skure og garager samtidig med, at de fleste huse vil være omfattet ved nedrivning. Det er en hensigtsmæssig afgrænsning, som vi bakker op om.

Det er mere kompliceret med opgørelse i vægt. Det vil ikke være en viden, som fx borgere eller måske håndværkere vil have. I forhold til anmeldelse af affald er der nu krav, hvis der genereres mere end 1 tons affald. Den grænse forventer vi, vil være for lav i forhold til at stille krav om nedrivningsplaner, miljø- og ressourcekoordinator osv. Om man påtænker at lade sig inspirere af de 10 tons i bekendtgørelse om selektiv nedrivning af statsbygninger fremgår desværre ikke.

Vi noterer os bemærkningen på side 9 om, at der ikke er væsentlig forskel på miljøeffekterne ved at indføre selektiv nedrivning alt efter, om det er en større eller mindre bygning. Det er de administrative, praktiske og økonomiske forhold, der sætter grænser for, hvilke bygninger og renoveringer man vil lade omfatte af reglerne. Vores håb er derfor, at de administrative regler og procedurer bliver enkle, så det ikke bliver en forhindring for at udvide omfanget af byggerier, der bliver omfattet af bestemmelserne.

Vi ser frem til, at der indføres screening og kortlægning af materialer til genbrug, som ikke er blevet til affald. Vi savner dog at også, at behandlingsoperationen *forberedelse til genbrug* bliver nævnt og adresseret i lovbemærkningerne ud over *genanvendelse og genbrug*.

Det fremgår under de økonomiske konsekvenser, at det i første omgang forventes, at der skal autoriseres 25 nedrivningsvirksomheder. Det var ikke mange. Særligt på landbrugsejendomme mener vi, at der kan være mange lokale virksomheder, der gennemfører nedrivninger af fx lader eller stalde. I det omfang det er meningen, at denne type bygninger skal være omfattet af reglerne, skal der afsættes midler til information til både bygherrer og entreprenørvirksomheder.

Det fremgår under miljø- og naturmæssige konsekvenser, at der forventes mindre affald til deponi pga. øget sporbarhed. I det der kommer mere styr på byggeaffaldet kan der dog også ske det omvendte: at mere deponeres, fordi det ikke er egnet til genanvendelse eller genbrug pba. indholdet af miljøfremmede stoffer.

Venlig hilsen

Nana Winkler

Specialkonsulent

T +45 72 31 20 75

E nw@cirkulaer.dk