

# Ophævelse af administrationsgebyret for virksomheder

Notatet uddyber sekretariatets bemærkninger til udkast til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse samt udkast til bekendtgørelse om affaldsregulativer, -gebyrer og -aktører og udkast til bekendtgørelse om Affaldsdatasystemet (Ophævelse af administrationsgebyret for virksomheder).

## Forureneren skal betale

Regeringen foreslår, at de kommunale udgifter til den generelle administration for virksomheder skal finansieres af statslige midler.

Forslaget bryder med princippet om, at opgaveløsningen på affaldsområdet er bruger-/gebyrfinansieret. Hermed bryder regeringen med den sammenhæng mellem brug og betaling, der er tradition for på forsyningsområderne.

Forslaget bryder endvidere med forureneren betaler princippet.

Det er sekretariatets opfattelse, at der skal være meget gode argumenter for, at gøre op med forureneren betaler princippet.

Det er svært at finde en sådan argumentation i regeringens forslag. Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at der er stor variation i administrationsgebyret kommunerne i mellem, at flere kommuner mener, gebyret er uhensigtsmæssigt, at reglerne er rigide og at det kan være svært at forklare gebyret for virksomhederne.

Det har vi en vis forståelse for, hvorfor vi er indstillet på at drøfte alternative måder at indrette gebyret på, men så det stadig i videst muligt omfang sikrer, at forureneren betaler. Energistyrelsen er bekendt med dette.

Dette ændrer dog ikke ved, at den opgave, kommunerne skal løfte for så vidt angår generel administration for virksomhederne, er relativt klart beskrevet. Det er også klart, hvilke virksomheder der får gavn af den kommunale opgaveløsning.

Hermed er forudsætninger for at opkræve et gebyr, der er i overensstemmelse med gebyrbestemmelserne og forureneren betaler princippet tilstede.

De problemer, der er beskrevet i bemærkningerne til lovforslaget, kræver ikke nødvendigvis ændringer i lovgivningen. Det kunne også overvejes, om det kunne løses ved at gå i dialog med virksomhederne og deres brancheorganisationer.

Vi vil derfor opfordre til, at de eksisterende gebyrregler fastholdes, hvis det eneste alternativ er skattefinansiering.

Et af ønskerne med den politiske aftale fra 2007 var at skabe større gennemsigtighed i affaldsgebyrerne. Med et sådant ønske følger naturligt nok mere

05-12-2018

Side 1 af 4

J.nr. NIR 11.6.7-02

---

Dansk Affaldsforening  
Vester Farimagsgade 1, 5.  
1606 København V

Tlf.: 72 31 20 70  
danskaffaldsforening.dk

administration, og dermed et samlet set højere omkostningsniveau indenfor gebyrområdet.

Gennemsigtigheden har betydet, at det nu også tydeligt ses, at kommunerne skal løfte en række opgave af mindre materiel karakter (generel administration), for såvel borgere som virksomheder, der naturligvis også skal dækkes af afføldsgebyrer.

Side 2 af 4

Hvis man fjerner det generelle administrationsgebyr, betyder det også, at virksomhedernes fokus på afføldsområdet mindskes, hvilket kan være til skade for ønsket om at fremme fx den cirkulære økonomi, herunder øget genbrug og genanvendelse.

### Konkrete problemer ved en statslig finansiering

Regeringens forslag indebærer, at de opgaver, der i dag dækkes via administrationsgebyret, fremover finansieres over finansloven gennem det kommunale bloktilskud.

Bloktilskuddet, herunder det udvidede totalbalanceprincip; fungerer således, at kommunerne under et får fuld kompensation for opgaver pålagt af staten. Det betyder i praksis, at kommunerne som hovedregel over- eller underkompenseres for den konkrete opgave (som fx administrationsgebyret), da "bloktilskudsfordelingsnøglen" er uafhængig af den enkelte kommunes faktiske omkostninger.

Ovennævnte konsekvenser er alment kendte og accepteret.

Det konkrete problem i denne sammenhæng er, at den økonomiske kompensation gives for en delopgave på afføldsområdet, hvor alle andre opgaver er gebyrfinansieret (bortset fra indsamlingen af batterier). Dette rejser to principielle spørgsmål;

- Hvordan skal kommuner finansiere de omkostninger, der ikke dækkes af bloktilskuddet?
- Må kommunerne bruge en eventuel overkompensation til at nedsætte afføldsgebyret?

Det er afgørende, at regeringen anviser en løsning på, hvordan kommuner lovligt kan finansiere den del af de faktiske omkostninger til den generelle administration af virksomhedsområdet, der ikke dækkes af den statslige kompensation.

### Hvilke opgaver skal kommunerne løfte?

Det er væsentligt, at de opgaver, kommunerne skal løse for virksomhederne, er relativt udtømmende beskrevet. De opgaver, hvis omkostninger kommunerne i dag må dække via administrationsgebyret, følger dels af afføldsbekendtgørelsen § 56, dels af lovbemærkninger og udtalelser fra Miljøstyrelsen.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, der implementerede den politiske aftale fra juni 2007 (L 152), at administrationsgebyret også skulle kunne bruges til at dække udgifter i forbindelse med anmeldelse og dokumentation ved flytning af jord.

Miljøstyrelsen lavede den 17. februar 2010 en vejledende udtalelse, hvoraf det fremgår, at administrationsgebyret også kan bruges til at dække omkostninger til rådgivning fra advokater eller konsulenter vedrørende kommunale affaldshåndtering.

Side 3 af 4

Miljøstyrelsen har desuden udtalt, at kommunerne kan opkræve et "kapacitetsgebyr" i forbindelse med deres pligt til at stille en ordning for farligt affald til rådighed for virksomhederne. Det er sket i breve af hhv. 1. juli 2010 samt 24. maj 2012 til kommunerne.

Af ovenstående følger, at omkostningerne til at løfte følgende opgaver skal dækkes af administrationsgebyret;

- generelle administrationsomkostninger, herunder
- omkostninger forbundet med administration af anvisningsordninger for virksomheder,
- regulativfastsættelse,
- affaldsdata- og regulativsystem,
- information,
- konkrete anvisninger om håndtering af affald fra virksomheder samt
- planlægning og administration, som ikke kan henføres til de enkelte affaldsordninger, jf. stk. 2-4 og § 57.
- anmeldelse og dokumentation ved flytning af jord
- omkostninger til rådgivning fra advokater og konsulenter
- "kapacitetsgebyr" i forbindelse med pligten til at lave ordninger for farligt affald.

Det er afgørende, at omkostninger til alle ovenstående opgaver dækkes via skattefinansieringen, såfremt denne løsning vedtages. Dermed skal alle opgaver være skrevet ind i lovbemærkningerne til forslaget.

Det bemærkes, at ikke alle ovennævnte opgaver er beskrevet i lovforslaget (afsnit 2.1.1. Gældende ret). Det gælder fx omkostninger til advokater og konsulenter samt "kapacitetsgebyret" for farligt affald. Disse poster skal med i lovforslaget.

### Nyt budget og gebyrblad

Hvis lovforslaget vedtages, skal kommunerne revidere deres affaldsbudget for 2019. Et budget der typisk blev vedtaget i oktober. Tilsvarende skal de revidere deres gebyrer, herunder afskaffe administrationsgebyret for virksomheder. Omkostningerne til dette må ikke dækkes af affaldsgebyret, såfremt lovforslaget vedtages.

Lovforslaget kan desuden have konsekvenser for ansættelser, administration, kontorhold og lignende, der ikke lovligt vil kunne finansieres af et affaldsgebyr.

De økonomiske konsekvenser af ovenstående aktiviteter og følgevirkninger af lovforslaget skal kortlægges, og kommunerne skal naturligvis kompenseres herfor, hvis lovforslaget vedtages.

### Kontrol af det faktiske omkostningsniveau

Det er naturligvis centralt at få afdækket de faktiske omkostninger, kommunerne i dag har i forbindelse med den generelle administration for virksomhederne. Det er dog ikke tilstrækkeligt at tage udgangspunkt i nogle tal fra en evaluering fra 2016.

Side 4 af 4

Det har taget tid og kostet ressourcer, at indføre de gebyrbestemmelser, der blev implementeret i 2010. Det gælder i særdeleshed virksomhedernes gebyrer, da man fra 2010 skulle opkræve gebyrer direkte hos virksomhederne ved hjælp af CVR, og ikke hos den der var tinglyst adgang til ejendommen.

CVR har givet anledning til mange problemer, og kommunerne har været i dialog med mange virksomheder, inden systemet begyndte at fungere nogenlunde fornuftigt. Omkostningsniveauet fra 2016 giver derfor ikke nødvendigvis et retvisende billede af de kommunale omkostninger.

Vi skal derfor opfordre til, at Energistyrelsen i løbet af 2019 kortlægger det nuværende omkostningsniveau i forhold til at løfte de opgaver, der er nævnt herover. Det kan gøres forholdsvis enkelt og hurtigt ved at kontakte de 98 kommuner, og bede dem redegøre for, hvad deres faktiske omkostninger er til at løfte de lovpligtige opgaver og hvad selve administrationen af det generelle administrationsgebyr koster.

Det er helt afgørende, at kommunerne får dækket deres faktiske omkostninger, da de ellers ikke vil være i stand til at løfte og/eller finansiere opgaver, de har pligt til.

### Anden finansiering

Som nævnt i vores høringsbrev har vi forståelse for de problemer, der kan opleves i forbindelse med virksomhedernes administrationsgebyr. Derfor er vi indstillet på at mødes med Energistyrelsen, for at drøfte alternative løsningsmuligheder.

Det må dog være udgangspunktet, at løsningen findes inden for de eksisterende gebyrbestemmelser, således at vi kan holde fast i, at området er brugerbetalt, herunder at forurenere som udgangspunkt skal betale for de ydelser, de modtager.

Det er også afgørende, at kommunen har adgang til at finansiere de opgaver, der er dem pålagt i lovgivningen, hvilket der ingen garanti er for, når en lille del af opgaverne på affaldsområdet skattefinansieres (via bloktilskuddet) mens alle andre opgaver skal gebyrfinansieres.