



## Bilag 6

### KL's argumenter imod en lovfæstelse af kommunalfuldmagten

Dato: 21. august 2018

Det fremgår af arbejdsgruppens kommissorium, at det skal lægges til grund, at kommunal- og myndighedsfuldmagtsregler om erhvervsvirksomhed kan lovfæstes. Som det fremgår af afrapporteringen, er der på tværs af arbejdsgruppen i det væsentligste enighed om, at der ikke er behov for at begrænse de muligheder kommunalfuldmagtsreglerne giver kommunerne. Uenigheden er om, hvorvidt en lovfæstelse er hensigtsmæssig. KL finder en lovfæstelse uhensigtsmæssig og unødvendig.

Indledningsvist skal det bemærkes, at kommunernes adgang til at udøve erhvervsaktivitet via kommunalfuldmagtsreglerne er meget begrænset. Udgangspunktet i kommunalfuldmagtsreglerne i dag er, at kommunerne ikke må udføre erhvervsvirksomhed. KL er enig i dette udgangspunkt. KL er ligeledes enig i, at kommunernes udøvelse af aktiviteter efter kommunalfuldmagtsreglerne fortsat altid bør ske på markedsvilkår. Adgang til udøvelse af erhvervsaktivitet efter kommunalfuldmagtsreglerne hviler grundlæggende på en forudsætning om at undgå samfundsmæssigt værdispild. KL ønsker ikke at få begrænset denne mulighed for kommunerne.

De væsentligste grunde til, at KL finder en lovfæstelse uhensigtsmæssig og unødvendig er:

- Det er på møderne af DI og Dansk Erhverv blevet fremhævet, at kommunalfuldmagtsreglerne er uklare, fordi der er tale om en retsgrundsætning, og at en lovfæstelse vil skabe større klarhed. KL skal i den forbindelse indledningsvist bemærke, at det at der er tale om en retsgrundsætning i sig selv ikke fører til, at retsgrundlaget er uklart eller svært tilgængeligt for borgere, virksomheder og kommunerne.

Der eksisterer i dag en lang række retsgrundsætninger på det offentlige område, eksempelvis officialmaksimen og proportionalitetsprincippet, som man ikke vurderer er hensigtsmæssige at lovfæste. Disse retsgrundsætninger anvendes hver dag af forvaltningen, uden at det giver anledning til tvivl om retsgrundlaget. Disse retsgrundsætninger er beskrevet og videreudviklet af ministerierne og domstolene i forbindelse med den konkrete anvendelse af grundsatningerne. Tilsvarende gør sig gældende med kommunalfuldmagtsreglerne.

En øget informationsindsats kan tilgodese et behov hos borgere, virksomheder og kommuner for bedre viden om indholdet af kommunalfuldmagtsreglerne. Det kan fx være ministerielle vejledninger og praksisnotater, som tidligere er brugt på delområder indenfor kommunalfuldmagten, eksempelvis professionel fodbold og vandre-

hjem, hvor en udvikling i virkelighedens verden har ført til et behov for at Indenrigsministeriet forholdt sig til kommunalfuldmagtsreglernes indhold i lyset af denne udvikling.

Dato: 21. august 2018

Der findes ligeledes masser af eksempler på, at skreven lovgivning ikke giver klare eller tydelige retningslinjer for anvendelsen af reglerne. Det kommer særligt til udtryk, når der er tale om lovgivning på områder, hvor der ved anvendelsen skal inddrages en række forskellige hensyn. Dette er netop tilfældet på kommunalfuldmagtsområdet. At tro, at en lovfæstelse af kommunalfuldmagtsreglerne vil overflødiggøre kendskab til såvel gammel som ny tilsynspraksis er efter KL's opfattelse en illusion.

En lovfæstelse vil indebære en meget betydelig risiko for en utilsigtet begrænsning, som blandt andet kan betyde øgede omkostninger for kommunerne og dårligere service for borgerne – særligt i udkantsområderne.

- Når kommunal opgaveløsning, der kan opleves som erhvervsvirksomhed er tilladt på nogle få områder, så skyldes det et ønske om en hensigtsmæssig brug af ressourcer og kommunernes mulighed for selv at tilrettelægge opgavevaretagelsen ud fra de lokale forhold. Det giver bl.a. mulighed for at kommunen kan kompensere for et manglende privat marked i visse områder, hvorimod samme aktivitet ikke vil være mulig i områder, hvor der findes et privat marked, der kan løfte det konkrete behov.
- Muligheden for at begrænse erhvervsaktiviteter, der i dag udføres efter kommunalfuldmagten kan altid begrænses ved sektorlovgivning. Dette vil være den rigtige metode til eventuel begrænsning, da den sikrer, at man rammer den konkrete aktivitet, der er fundet problematisk, uden at det samtidig har utilsigtet afsmittende effekt på andre områder. Dette er en overhængende risiko, hvis begrænsningen sker i selve kommunalfuldmagten.
- De eksempler på anvendelse af kommunalfuldmagtsreglerne, som findes, skyldes primært, at kommunerne ud fra lokale forhold er innovative og udvikler billige og hensigtsmæssige løsninger på kommunale opgaver, når der ikke er et privat marked for dette.
- Med en lov som snævert fastlægger, hvad kommunerne må på området, er der risiko for at kommunerne utilsigtet begrænses i udviklingen af løsninger, som er til gavn for borgerne, og som er med til at sikre en effektiv offentlig forvaltningen. Ligesom der er risiko for, at kommunerne ikke kan udnytte ressourcerne mest hensigtsmæssigt, og derved skabe unødigt pres på den kommunale økonomi.